

ОТКРЫТАЯ
НАУКА
РОССИИ

Национальный агрегатор открытых репозиториев



NEICON
ЭЛЕКТРОННАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Владивосток, ТГМУ, 17 сентября
2019 г.

nora@neicon.ru

2

Национальный агрегатор открытых репозиториев

- 2017-2018 гг. – проект «Национальный агрегатор открытых репозиториев»
- 2019-2020 гг. – проект «Открытая наука России»
- Проекты реализует НП «НЭИКОН» при поддержке Фонда президентских грантов



Открытая наука России: задачи



1. Создание новых и модернизация существующих российских репозиториев открытого доступа; расширение функциональных возможностей и сервисов платформы openrepository.ru.
2. Пополнение ресурсов проекта за счет применения инновационных средств сбора информации.
3. Интеграция ресурсов российских репозиториев открытого доступа в мировое пространство научной информации с целью повышения видимости и показателей российской науки.
4. Расширение аудитории проекта, повышение информационной и правовой грамотности потребителей и создателей научной информации.

**Создание новых и
модернизация
существующих
репозиторий в открытого
доступа**

- Когда университет разрабатывает репозиторий, он демонстрирует всю свою научную продукцию и интеллектуальную жизнь в цифровом формате.
- Репозиторий на базе университета или научной организации - это набор услуг, который университет предлагает своим сотрудникам для управления цифровыми материалами и их распространения.
- Наличие открытого доступа к научным и учебным материалам повышает качество обучения и преподавания.
- 30% ученых регулярно что-то ищут в репозиториях.

Репозиторий работает, когда:

Все сотрудники университета (ППС, аспиранты, студенты) знают:

- о том, что репозиторий существует;
- какие работы и когда они должны в него загрузить;
- в чем заключается польза для них.

Администрация организации знает, как:

- мотивировать сотрудников выполнять пусть небольшую, но дополнительную и регулярную работу по загрузке информации о своих работах в репозиторий;
- использовать загруженные данные.



7

Почему авторы не загружают свои работы в репозиторий?

- Авторы не склонны к архивированию работ, если этот процесс не является обязательным.
- Авторы опасаются, что их работу украдут, если она будет размещена в открытом доступе.
- Авторы не знают, как при необходимости удалить свою работу из репозитория или внести в нее изменения.
- Авторы не хотят архивировать свою работу в небольшом репозитории.
- Размещение работы в институциональном репозитории менее привлекательно, чем размещение работы в предметном репозитории.
- Публикация работы в репозитории в виде препринта может сузить круг потенциальных журналов для публикации.
- Авторы не знают о существовании репозитория организации.

Как привлечь ученых, преподавателей и студентов к использованию репозитория?

1. Разработать политику репозитория.
2. Упростить процесс загрузки данных в репозиторий.
3. Сосредоточиться на дополнительных преимуществах репозитория по сравнению с традиционными каналами распространения информации (публикация): например, в репозитории можно размещать отдельные наборы данных, руководства и рекомендации.

Разработка политики репозитория

$\frac{2}{3}$ репозиториях открытого доступа не имеют публичных политик, которые регламентируют повторное использование размещенных документов и не имеют информации о том, каким образом можно пополнить репозиторий документами, как обеспечивается долговременное хранение и пр.

(данные OpenDOAR)

8 из 66 российских репозиториях передают данные о политике в ROARMAP

1 из них является участником проекта НОРА (БелГУ)

Руководство «Полезные практики университетов по использованию политик открытого доступа» разработано в Гарварде в рамках Harvard Open Access Project в 2011-2012 г.

Авторы – Stuart Shieber и Peter Suber

Руководство доступно в формате .pdf: [https://
cyber.harvard.edu/hoap/sites/hoap/images/
Goodpracticesguide-2015.pdf](https://cyber.harvard.edu/hoap/sites/hoap/images/Goodpracticesguide-2015.pdf)

и на wiki-портале: [https://cyber.harvard.edu/hoap/
Good_practices_for_university_open-access_policies#Preface](https://cyber.harvard.edu/hoap/Good_practices_for_university_open-access_policies#Preface)

Авторы сохраняют права на статью и обязаны предоставить копии статей для распространения в открытом доступе.

Преимущества:

- организация имеет возможность помочь авторам в открытом распространении статей для максимального охвата;
- другие исследователи и широкая общественность получает более широкий доступ к статьям;
- нет необходимости вести переговоры с издателями.

Что может быть загружено в репозиторий? Все.

- По умолчанию: научные статьи и тезисы докладов (все, что публикуется в журналах и сборниках трудов конференций).
- Размещается окончательная версия статьи (прошла этап рецензирование и принята к печати, а также издательская версия с внесенными правками).
- Каждая размещенная рукопись или статья должна включать ссылку на издательскую опубликованную версию.
- Наличие эмбарго не запрещает размещение метаданных в репозитории. Это позволяет привлечь внимание к метаданным и повышает видимость статьи.
- С оговоркой: научные труды, которые подразумевают вознаграждение для автора (учебники, монографии) или не являются научными (научно-популярные статьи).



Когда нужно загрузить работу в репозиторий?

- Работа должна размещаться в репозитории сразу же, как только статья была принята к публикации, и не позднее даты публикации.
- В случае если статья написана в соавторстве, она должна быть внесена в институциональный репозиторий даже в том случае, если соавторы разместили ее в репозиториях своих организаций, а также в случае если кто-то из соавторов планирует разместить статью также в дисциплинарном репозитории.

Удаление публикации из репозитория

- Если издатель отправляет в репозиторий разумный запрос на удаление статьи из репозитория, его просьба должна быть удовлетворена.
- Если автор хочет отозвать уже опубликованную статью (например, потому что в ней есть ошибки, неточности, она заменена более новой версией и т. Д.), статья должна быть удалена из репозитория.

Если авторы по-прежнему не склонны...

1. Пополнять репозиторий данными из РИНЦ, Scopus и Web of Science;
2. Организовать загрузку данных в репозиторий без участия авторов (но авторы в любом случае должны представлять информацию о своих работах).

Методические материалы

- Михеенков А. В. Самоархивирование и открытые репозитории
- Методические рекомендации по разработке репозиториев
- Засурский И. И., Трищенко Н. Д. Методические материалы по распространению, лицензированию и использованию материалов открытого доступа
- <https://openrepository.ru/about/metodicheskie-materialy>



- Singeh, F. W., Abrizah, A., & Karim, N. H. A. (2013). What inhibits authors to self-archive in Open Access repositories? A Malaysian case. *Information Development*, 29(1), 24–35. <https://doi.org/10.1177/0266666912450450>
- Asadi S., Abdullah R., Yah Y., Nazir S. Understanding Institutional Repository in Higher Learning Institutions: A Systematic Literature Review and Directions for Future Research. *IEEE Access*. 2019 vol: 7 pp: 35242-3526. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2897729>
- Heselden et al. Establishing an Open Access Repository for Doctor of Nursing Practice Projects. *Journal of Professional Nursing*. Available online 8 June 2019. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2019.06.001>
- Priyadarshani, Abhilasha. Growth and Development of Institutional Repository: A literature review. *Library Philosophy and Practice*; Lincoln (Mar 2019): 0_1,1-25
- Lynch. Institutional Repositories: Essential Infrastructure for Scholarship in the Digital Age. ARL. Feb 2003. <https://www.cni.org/wp-content/uploads/2003/02/arl-br-226-Lynch-IRs-2003.pdf>
- Dhanavandan, S., & Tamizhchelvan, M. (2013). A Critical Study on Attitudes and Awareness of Institutional Repositories and Open Access Publishing. *Journal of Information Science Theory and Practice*, 1(4), 67–75. <https://doi.org/10.1633/JISTAP.2013.1.4.5>
-

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ